

# Expertas Tec analizan la explosión en ducto submarino de PEMEX



La madrugada del pasado **viernes 2 de julio** se registró una **explosión en un ducto submarino de PEMEX** en **Ciudad del Carmen, Campeche**, a 150 metros de la plataforma de perforación de esa zona.

**Anikó Dorner** y **Astrid Garnica**, profesoras del **Tecnológico de Monterrey**, [campus Hidalgo](#), comparten para **CONECTA** las **consecuencias económicas y ambientales** tras la **explosión en el ducto**.

Primera consecuencia: el impacto ambiental

Astrid Garnica, profesora del **Departamento de Ciencias** en [PrepaTec](#), comenta que la **explosión** se generó tras una **fuga en un ducto de extracción de gas** al hacer combustión, presuntamente por **descargas de una tormenta eléctrica**.

*“El fuego duró casi seis horas mientras las embarcaciones procedían al cierre de las válvulas. Siguiendo con la extinción del fuego y la emanación del gas, sin embargo, tuvo consecuencias en el ambiente y la economía de PEMEX”,* comenta Astrid.

Garnica añade que el **impacto al ecosistema marino** con la **perforación de pozos** **daña la fauna endémica**. Los **derrames** son los **accidentes más graves** que comprometen la **salud de plantas y animales**.



width="1920" loading="lazy">

La profesora explica que llevar un **control de extractivismo de combustibles fósiles** es importante, ya que un error puede producir **derrames peligrosos** para el **ecosistema** y para las **personas** que **laboran en la extracción**.

*“Hay que contemplar seriamente el uso de energías alternativas menos riesgosas y de bajo impacto ambiental”,* añade Garnica.

Segunda consecuencia: el impacto económico

Anikó Dorner, doctora en Economía y profesora de campus Hidalgo, explica que hay varias **cuestiones a discutir**: las **consecuencias medioambientales** y también las **implicaciones económicas para Pemex** y la **industria energética mexicana**.

Dorner explica que la **cuestión medioambiental no se puede separar de la económica**.



width="1920" loading="lazy">

Para poder entender las **consecuencias medioambientales** hay que entender la **causa del incendio**.

*“Pemex en su comunicado señala que la explosión fue provocada por una fuga de gas de un ducto submarino que migró a la superficie y dadas las descargas eléctricas y fuertes lluvias, se produjo el incendio en la superficie del mar”* señala Anikó respecto al [comunicado 184 de Pemex](#).

Los **expertos químicos** señalan que para que ocurra un **incendio** se necesitan **3 elementos**: el **combustible**, el **oxígeno** y la **chispa**, procedente de las descargas eléctricas.

*“Como las llamas estaban en la superficie; el combustible siempre estaba en contacto con el oxígeno, para poder apagar el fuego, se necesitaba separar el combustible del oxígeno, esto se hace desplazando el oxígeno con otro gas”,* explica Dorner.

Dorner señala que a pesar de que **Pemex** indicó que **no hubo derrame de combustible** (crudo), tanto [Greenpeace](#), como [Oceana](#), y la **joven activista** sueca [Greta Thunberg](#) hacen un llamado y **cuestionan la sostenibilidad** de la operación que tiene la **industria de los combustibles fósiles** en México y el mundo.

Lo ocurrido es un ejemplo que muestra los **peligros en México** de estar **promoviendo el uso de las energías fósiles** y esto nos lleva a **cuestionar la sustentabilidad** del **modelo energético** de México.

“La conversación global se trata de reducir emisiones, mientras PEMEX no tiene una estrategia para esto; al contrario, en el último plan de negocio señala que van a aumentarlas”, menciona Dorner.

Existen **agencias de manejo ambiental** para **mitigar daños** y responsabilizar a quienes los cometen. Lo sucedido nos muestra los **peligros de promover el uso de energías fósiles**.

El impacto de la explosión coincide con que [PEMEX](#) quiere **renegociar su deuda**; la cual es mayor a 114,000 millones de dólares. Además, este **incidente** puede **obstaculizar la compra de la refinería Deer Park**.

La profesora explica que la **producción de Pemex** este año **ha caído comparada con el 2018**, ya que se está **procesando menos petróleo** en las **refinerías**, una **cantidad menor de refinado**, con excepción de **combustolio**.



width="1920" loading="lazy">

*“Lo que significaría una gran oportunidad como la exploración de aguas profundas o los recursos no convencionales, prácticamente fueron olvidados por esta administración”* menciona.

Anikó señala que esta narrativa de **soberanía energética**, de la **autosuficiencia en los combustibles**, ha llevado a **Pemex** a la toma de malas decisiones y la han puesto en una **situación económica financiera muy difícil**.

La profesora explica que las **grandes empresas petroleras a nivel global** están **deshaciéndose de sus activos de procesamiento**, típicamente de las **refinerías**; mientras México está construyendo y comprando una.

*“Cada empresa está vendiendo activos. Por el lado contrario, México está construyendo y comprando una refinería. Hoy la conversación global se trata de cómo se van a reducir emisiones, mientras que Pemex no tiene una estrategia sobre la reducción de carbono” finalizó.*

**LEE MÁS:**